

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA**  
**SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA ACADÉMICA EN CIENCIAS POLÍTICAS**

**SP-1550 Metodología para el análisis político**

Requisitos: ninguno

Correquisitos: ninguno

Créditos: 3

I Ciclo 2016

Profesor: Adrián Pignataro

Correo: [adrian.pignataro@gmail.com](mailto:adrian.pignataro@gmail.com)

Horario: martes 17:00 a 20:00

Grupo 01

Aula: sala de sesiones del posgrado

Horario de atención: previa cita

### **Descripción**

Aristóteles sostenía que la política es inherente a los humanos, pero esto no implica que el *estudio* de la política también lo sea. La aproximación científica a los hechos políticos demanda métodos, técnicas y teorías, lo cual la diferencia de las opiniones o especulaciones.

Este curso busca examinar cuáles son las herramientas científicas para el análisis políticos en sus variados objetos: comportamientos individuales, formación de instituciones, transformaciones históricas, relaciones entre unidades políticas, etc.

Teniendo siempre presente el principio de pluralidad – hay muchas herramientas, ninguna mejor que todas sino que cada una apropiada para distintos tipos de fenómenos – se examinará el diseño (o diseños) de la investigación, los principales métodos cuantitativos y cualitativos de análisis y los procedimientos de selección de casos. Este programa se acota en la investigación politológica, brindando énfasis en los problemas más comunes que se enfrentan dentro de la disciplina.

El propósito final será proveer los insumos necesarios para que el estudiantado desarrolle sus estrategias metodológicas particulares en el marco de la tesis de Maestría del programa.

### **Objetivos**

- Estudiar las diferentes posturas epistemológicas, metodológicas y teóricas de la investigación en ciencia política.
- Examinar los principales métodos de análisis desde los enfoques cualitativo y cuantitativo.
- Distinguir los diversos métodos de selección de casos y los problemas vinculados a estos.

## Metodología

Las sesiones se basan en lecciones magistrales que exponen las lecturas asignadas para cada fecha. Se pretende generar una discusión en el aula en torno a los temas, tomando como referentes los intereses investigativos de cada estudiante. De esta forma, se buscará establecer un diálogo permanente entre los contenidos metodológicos formales y las aplicaciones concretas en los proyectos de tesis. Estas discusiones tienen un peso en la nota final (30%).

En cuanto a actividades extra clase, los estudiantes deberán buscar, reseñar y exponer dos artículos académicos que traten temas metodológicos no vistos en el aula, para profundizar y ampliar la oferta de herramientas (por ejemplo, etnografía, métodos mixtos, análisis bayesiano). Se espera contar con amplia diversidad temática, por lo cual deberán anunciar al profesor el tema y el artículo escogido de forma previa a la presentación.

Asimismo deberán elaborar – en coordinación con el curso SP-1554 Investigación Dirigida 1 – una propuesta metodológica que sea parte del anteproyecto de tesis de la Maestría, la cual será evaluada por escrito y discutida de forma grupal.

El curso concluye con un examen final en el cual los estudiantes deberán demostrar que conocen los conceptos metodológicos estudiados y que pueden aplicarlos en casos aplicados.

## Evaluación

Discusión de lecturas	20%
Exposiciones (10% c/u)	20%
Propuesta metodológica	30%
Examen final	30%

## Contenidos y cronograma

### Diseño de una investigación

8 de marzo. Perspectivas epistemológicas y metodológicas

- della Porta, Donatella y Keating, Michael. (2008). How many approaches in the social sciences? An epistemological introduction. En Donatella della Porta y Michael Keating (editores), *Approaches and methodologies in the social sciences. A pluralist perspective*. New York: Cambridge University Press.

15 de marzo. Propuestas de investigación

- Schmitter, Philippe C. (2002). The 'Ideal' Research Proposal [documento electrónico]. Disponible en: <http://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/SPS/Profiles/Schmitter/IdealResearchProposal.pdf>

- Knop, Jeffrey W. (2006). Doing a Literature Review. *PS: Political Science & Politics*, 1, 127-132.

22 de marzo. *No hay clases*

29 de marzo. Perspectivas teóricas: cultura, racionalidad y estructura

- Lichbach, Mark Irving. (1997). Social Theory and Comparative Politics. En Mark Irving Lichbach y Alan S. Zuckerman (editores), *Comparative Politics. Rationality, Culture, and Structure*. New York: Cambridge University Press.

### **Métodos de análisis cuantitativos**

5 de abril. Experimentos

- Morton, Rebecca B. y Williams, Kenneth C. (2008). Experimentation in Political Science. En Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady y David Collier, *The Oxford Handbook of Political Methodology*. New York: Oxford University Press.

12 de abril. Análisis de regresión

- Pignataro, Adrián. En prensa. *Análisis de datos políticos con SPSS* [libro digital]. Capítulos 6 y 7.
- Pignataro, Adrián. En prensa. Modelos estadísticos para datos longitudinales en ciencia política.

19 de abril. Visualización de datos

- Kastellec, Jonathan P. y Leoni, Eduardo L. (2007). Using Graphs Instead of Tables in Political Science. *Perspectives on Politics*, 5(4), 755-771.
- McCandless, David. (julio, 2010). David McCandless: The beauty of data visualization [archivo de video]. Disponible en: [https://www.ted.com/talks/david\\_mccandless\\_the\\_beauty\\_of\\_data\\_visualization#t-118425](https://www.ted.com/talks/david_mccandless_the_beauty_of_data_visualization#t-118425)

26 de abril. Exposiciones de artículos

### **Métodos de análisis cualitativos**

3 de mayo. Método comparado

- della Porta, Donatella. (2008). Comparative analysis: case-oriented versus variable-oriented research. En Donatella della Porta y Michael Keating (editores), *Approaches and methodologies in the social sciences. A pluralist perspective*. New York: Cambridge University Press.

10 de mayo. Análisis histórico comparado

- Pierson, Paul. (2003). Big, Slow-Moving, and... Invisible. Macrosocial processes in the study of comparative politics. En James Mahoney y Dietrich Rueschemeyer (editores), *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. New York: Cambridge University Press.

17 de mayo. Estudios de caso

- Gerring, John. (2007). The Case Study: What it is and What it Does? En Carles Boix y Susan C. Stokes (editores), *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. New York: Cambridge University Press.
- Vennesson, Pascal. (2008). Case studies and process tracing: theories and practices. En Donatella della Porta y Michael Keating (editores), *Approaches and methodologies in the social sciences. A pluralist perspective*. New York: Cambridge University Press.

24 de mayo. Exposiciones de artículos

### **Selección de casos**

31 de mayo. Muestreo: estadístico y cualitativo

- Wheelan, Charles. (2013). *Naked Statistics. Stripping the Dread from the Data*. New York: W.W. Norton & Company. Capítulo 10.
- Castro Nogueira, Luis Alfonso y Castro Nogueira, Miguel Ángel. (2001). Cuestiones de metodología cualitativa. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 4, 165-190.

7 de junio. Problemas de selección con datos no experimentales (parte 1)

- Geddes, Barbara. (2003). *Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. Capítulo 3.
- Mahoney, James y Goertz, Gary. (2004). The Possibility Principle: Choosing Negative Cases in Comparative Research. *American Political Science Review*, 98(4), 653-669.

14 de junio. Problemas de selección con datos no experimentales (parte 2)

- Przeworski, Adam. (2007). Is the Science of Comparative Politics Possible? En Carles Boix y Susan C. Stokes (editores), *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. New York: Cambridge University Press.

21 de junio. Presentación de propuestas metodológicas

28 de junio. Examen final