

**Universidad de Costa Rica**  
**Sistema de Estudios de Posgrado**  
**Programa de Posgrado en Ciencias Políticas**  
**Maestría Académica en Ciencias Políticas**  
**SP-1550 Metodología para el Análisis Político**

II ciclo 2021

Créditos: 6

Tipo de curso: obligatorio

Modalidad: teórico-práctico

Requisitos y correquisitos: ninguno

Horario: miércoles de 17:00 a 19:50

Curso virtual

Profesor: Adrián Pignataro, PhD

Correo: [adrian.pignataro@ucr.ac.cr](mailto:adrian.pignataro@ucr.ac.cr)

Horario de atención: previa cita al correo electrónico

Enlace Zoom del curso: <https://udecr.zoom.us/j/81934282195>

---

## Descripción

Aristóteles sostenía que la política es inherente a las personas. Esto, sin embargo, no implica que el *estudio* de la política también lo sea. La aproximación científica a los hechos políticos demanda teoría y método, lo cual la diferencia de las opiniones y especulaciones.

En este curso examinaremos cuáles son las principales herramientas científicas para el análisis político en sus variados objetos: comportamientos individuales, instituciones, transformaciones históricas, interrelaciones entre unidades políticas, entre otros. Teniendo siempre presente el principio de *pluralidad* –hay muchas herramientas, ninguna mejor que todas, sino que cada una apropiada para distintos fenómenos– se examinará el diseño (o diseños) de la investigación politológica, los principales métodos cuantitativos y cualitativos de análisis y las estrategias de selección de casos.

El propósito final es brindar una panorámica de la diversidad de aproximaciones metodológicas, como insumo para que las personas estudiantes formulen sus proyectos de investigación, desde el Taller de tesis 1 del posgrado.

## Objetivo general

- Brindar los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos para la investigación en ciencias políticas y empezar a aplicarlos en la formulación del proyecto de tesis.

## Objetivos específicos

- Estudiar algunas de las perspectivas epistémico-metodológicas y teórico-metodológicas vinculadas con el quehacer de las ciencias sociales, en general, y de la ciencia política, en particular.
- Entender y aplicar una variedad de herramientas de investigación en ciencias políticas, tanto cualitativas como cuantitativas, para la recolección de datos y el procesamiento y análisis de información.
- Adquirir las habilidades y conocimientos clave para desarrollar investigación en ciencias políticas, para el diseño de proyectos de investigación a nivel académico y profesional y, más específicamente, para el diseño de la tesis de maestría.
- Iniciar el proceso de formulación de un proyecto de investigación.

## Metodología

Debido a la actual situación sanitaria por la pandemia del COVID-19, el curso se impartirá de forma virtual. La totalidad de las sesiones son sincrónicas. Las lecciones rondarían los 50 minutos; de extenderse, se tomarán 10 minutos de receso antes del tiempo adicional.

Más que una clase donde el docente explica un contenido, se espera una discusión entre todas las personas del grupo alrededor de cada tema, de los intereses individuales y de las posibles rutas de investigación. Por esta razón, las lecturas se deben realizar *antes* de la sesión y se deben llevar al día pues interesa poner a dialogar los métodos entres sí para distinguir sus fortalezas y debilidades.

El curso utiliza [Mediación Virtual](#) como repositorio de lecturas y como plataforma para la entrega de evaluaciones. Si el grupo está de acuerdo, se subirán los audios de las sesiones a Mediación Virtual.

## Evaluación

Se espera una participación activa en las discusiones de clases, por lo que se asigna un 15% a las participaciones informadas durante las sesiones. Como balance para una primera parte del curso, se realizará un trabajo escrito en el que se comparan las fortalezas relativas de tres aproximaciones metodológicas en torno a un caso empírico. El objetivo es realizar un primer intento de diseño metodológico alrededor de un problema de investigación y determinar cuáles enfoques serían más apropiados y factibles frente a otros. Tiene un valor de 25% y se entrega entre el 27 de octubre.

Para profundizar en otras metodologías y técnicas, en una segunda parte del curso cada persona estudiante expondrá oralmente sobre un método diferente (sin repetir) que *no* se haya estudiado en la primera parte, utilizando literatura especializada como base y exponiendo un ejemplo de aplicación en ciencia política (30%). Los métodos pueden escogerse de la siguiente lista, sin limitarse a ella:

- Análisis de datos de panel/longitudinales
- Análisis histórico comparado
- Estadística bayesiana
- Etnografía
- *Fuzzy sets*
- Modelos multinivel
- Teoría fundamentada
- *Web scraping*

La exposición debe abarcar los elementos fundamentales de qué es el método, cómo se aplica y un ejemplo en ciencias sociales y políticas. Es, en resumen, una introducción básica al método. El

profesor guiará a las personas estudiantes en la preparación de la exposición, para lo cual se hará uso del horario extraclasses a solicitud de las personas estudiantes.

Por último, para el cierre del curso las personas estudiantes deben presentar por escrito un diseño metodológico para un tema de interés que les sirva de sus futuras propuestas de tesis (30%).

Actividad evaluada	Porcentaje
Discusión de lecturas	15%
Comparación de métodos	25%
Exposición de método avanzado	30%
Diseño metodológico	30%

## Normativa universitaria relevante

- Según el artículo 37 del Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado, se sigue la normativa institucional para el cálculo del promedio ponderado (que incluye la regla de redondeo, artículo 25 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil). Asimismo, en posgrado, si la nota de un curso es inferior a 7, la persona estudiante entra en condición de prueba en el siguiente ciclo lectivo.
- El plagio, de forma parcial o total, constituye una falta "muy grave", sancionada con suspensión desde los seis meses hasta los seis años (artículos 4 y 9 del Reglamento de Orden y Disciplina de los Estudiantes de la Universidad de Costa Rica).
- Los reclamos sobre evaluaciones deben realizarse en un plazo no mayor a tres días hábiles luego de la devolución (artículo 22 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil).
- La solicitud de reposición de evaluaciones se debe realizar en un plazo no mayor a cinco días hábiles desde el reintegro (artículo 24 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil).
- El Reglamento de la Universidad de Costa Rica en Contra del Hostigamiento Sexual establece procedimientos y sanciones contra cualquier persona funcionaria de la universidad que incurra en manifestaciones de hostigamiento sexual. Para denunciar puede presentarse en la Defensoría contra Hostigamiento Sexual (teléfono 2511-1909, correo electrónico: defensoriahs@ucr.ac.cr) o en la Comisión Institucional contra el Hostigamiento (teléfono 2511-4898). Más información disponible en: <http://www.ciem.ucr.ac.cr/Que-hacer-frente-al-hostigamiento-sexual>.

## Contenidos y cronograma

### 18 de agosto. Introducción al curso

Lectura del programa.

Discusión: ¿Qué es el análisis político?

### 25 de agosto. Enfoques epistemológicos y metodológicos

della Porta, Donatella y Michael Keating (2008). ¿Cuántos enfoques hay en ciencias sociales? Introducción epistemológica. En Donatella della Porta y Michael Keating (editores), *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid: Akal.

Mahoney, James y Gary Goertz (2006). A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research. *Political Analysis* 14(3): 227–249.

## **1 de septiembre. El diseño de investigación**

Schmitter, Philippe C. (2002). The "Ideal" Research Proposal. Disponible en: <http://www.eui.eu/Documents/DepartmentsCentres/SPS/Profiles/Schmitter/IdealResearchProposal.pdf>

Knopf, Jeffrey W. (2006). Doing a Literature Review. *PS: Political Science & Politics* 1: 127-132.

Firth, Katherine (2021). Do I need to cite everyone? *Research Degree Insiders*. Disponible en: <https://researchinsiders.blog/2021/07/29/do-i-need-to-cite-everyone/>

## **8 de septiembre. Experimentos**

Méndez, Nathalie (2013). La esencia metodológica del diseño de experimentos para la investigación en ciencias sociales. En Andrés Casas-Casas y Nathalie Méndez Méndez (editores), *Experimentos en ciencias sociales: usos, métodos y aplicaciones*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

## **15 de septiembre. Regresión lineal (primera parte)**

Lewis-Beck, Colin y Michael Lewis-Beck (2016). *Applied Regression: An Introduction*. Thousand Oaks: SAGE. Capítulo 1.

## **22 de septiembre. Regresión lineal (segunda parte)**

Lewis-Beck, Colin y Michael Lewis-Beck (2016). *Applied Regression: An Introduction*. Thousand Oaks: SAGE. Capítulo 3.

## **29 de septiembre. Visualización de datos, big data y algoritmos**

Kastellec, Jonathan P. y Eduardo L. Leoni (2007). Using Graphs Instead of Tables in Political Science. *Perspectives on Politics* 5(4): 755-71.

McCandless, David. (2010). The beauty of data visualization [video]. Disponible en: [https://www.ted.com/talks/david\\_mccandless\\_the\\_beauty\\_of\\_data\\_visualization](https://www.ted.com/talks/david_mccandless_the_beauty_of_data_visualization)

Cukier, Kenneth (2014). Big data is better data [video]. Disponible en: [https://www.ted.com/talks/kenneth\\_cukier\\_big\\_data\\_is\\_better\\_data](https://www.ted.com/talks/kenneth_cukier_big_data_is_better_data)

## **6 octubre. Método comparado**

Ragin, Charles (1987). *The Comparative Method. Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies*. Berkeley: University of California Press. Capítulo 6.

## **13 de octubre. Semana de la Desconexión Tecnológica**

No hay sesión sincrónica.

## **20 de octubre. Estudios de caso y rastreo del proceso *process tracing***

Flyvbjerg, Bent (2004). Cinco malentendidos acerca de la investigación mediante los estudios de caso. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 106(4): 33-62.

Beach, Derek y Rasmus Brun Pedersen (2013). *Process-Tracing Methods. Foundations and Guidelines*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. Capítulos 1 y 2.

**27 de octubre. Dilemas en la selección de casos en investigación *cuantitativa***

Geddes, Barbara (2003). *Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Ann Arbor: The University of Michigan Press. Capítulo 3.

**3 de noviembre. Dilemas en la selección de casos en investigación *cualitativa***

Castro Nogueira, Miguel Ángel y Luis Castro Nogueira (2004). Cuestiones de metodología cualitativa. *EMPIRIA: Revista Metodológica de Ciencias Sociales* 4: 165-190.

**10 de noviembre. Exposiciones de métodos**

**17 de noviembre. Exposiciones de métodos**

**24 de noviembre. Exposiciones de métodos**

**1 de diciembre. Entrega del esquema de diseño metodológico**